

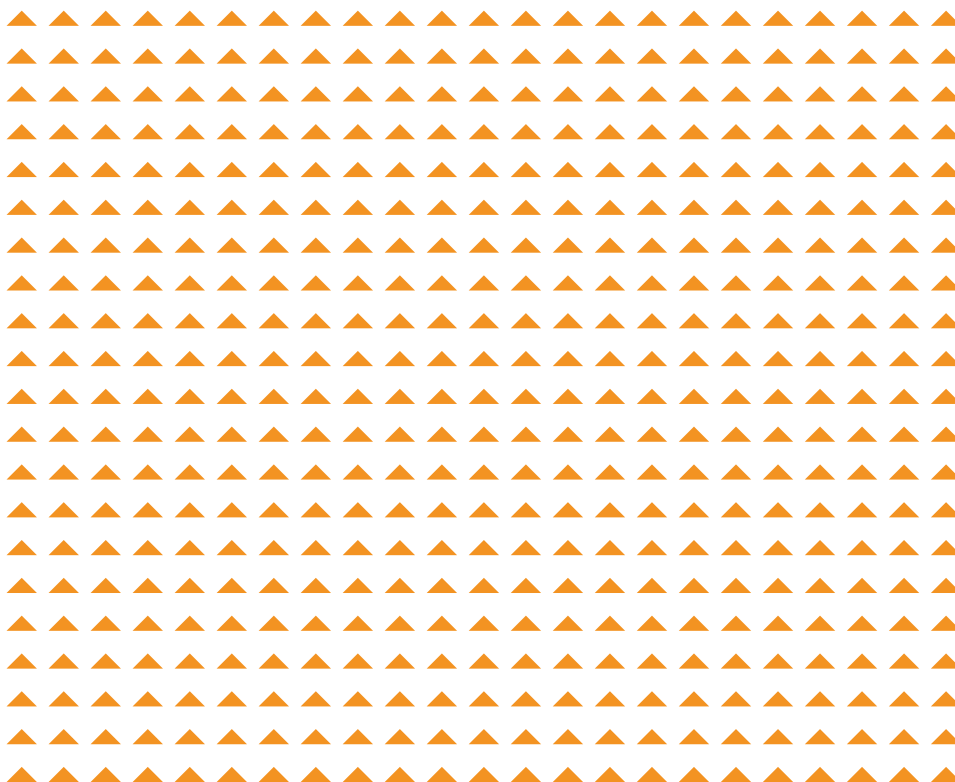


Generalitat de Catalunya
**Departament de Treball, Afers Socials
i Famílies**

PAPERS

30

EL BIENESTAR SUBJETIVO DE
LOS ADOLESCENTES TUTELADOS EN CATALUÑA



PAPERS 30

© Generalitat de Catalunya, 2016

Edita:

Direcció General d'Atenció a la Infància i l'Adolescència

Departament de Treball, Afers Socials i Famílies

Avinguda del Paral·lel, 50-52

08001 Barcelona

Autores:

Joan Llosada-Gistau (1, 2), **Carme Montserrat** (2) y **Ferran Casas** (2)

Los autores han elaborado este trabajo con el apoyo de las instituciones donde desarrollan su actividad profesional y científica, a las que quieren expresar su agradecimiento: son la **Dirección General de Atención a la Infancia y la Adolescencia** del Departamento de Trabajo, Asuntos Sociales y Familias de la Generalitat de Catalunya (1); y el **Instituto de Investigación y Calidad de Vida** (IRQV), de la Universitat de Girona, al que está adscrito el Equipo de Investigación sobre Infancia, Adolescencia, Derechos de los Niños y Calidad de Vida (ERÍDIQV), del que son miembros (2).

1ª edición electrónica del original en catalán: junio de 2016

1ª edición electrónica de la versión en castellano: diciembre de 2016



Aviso legal:

Esta obra se publica bajo una licencia Reconocimiento-No Comercial 3.0 de Creative Commons. Se permite la generación de obras derivadas siempre que no se haga un uso comercial. Tampoco se puede utilizar la obra original con finalidades comerciales.

Maquetación y gráficos: www.cegeglobal.com

Catálogo de publicaciones del Departamento de Trabajo, Asuntos Sociales y Familias:

http://treballiaferssocials.gencat.cat/ca/el_departament/publicacions/

ÍNDICE

¿Qué entendemos por bienestar subjetivo de los niños y los adolescentes?	4
¿Cuántos niños y adolescentes tutelados hay en Cataluña?	5
¿Por qué una investigación sobre el bienestar subjetivo de los niños y los adolescentes tutelados? . .	5
Preguntas iniciales de investigación	6
Principales objetivos de la investigación	6
Método	7
La población de estudio	7
El cuestionario	7
La recogida de los datos	8
Aspectos éticos de la investigación	8
Principales resultados	8
Características sociodemográficas de los adolescentes tutelados	8
El bienestar subjetivo de los adolescentes tutelados	9
Conclusiones	23
Retos de futuro	25
Bibliografía	27

¿QUÉ ENTENDEMOS POR BIENESTAR SUBJETIVO DE LOS NIÑOS Y LOS ADOLESCENTES?

La calidad de vida de las personas se compone de dos tipos de elementos: las condiciones de vida materiales y las condiciones de vida no materiales.

El bienestar subjetivo se define como el principal componente psicosocial (no material) de la calidad de vida: las percepciones, las valoraciones y las aspiraciones de las personas en relación con los principales aspectos de la vida que las afectan: la salud, el tiempo libre, la escuela, las relaciones interpersonales, la satisfacción personal, entre otros (Campbell, Converse, Rodgers, 1976).

Para estudiar y aproximarnos al bienestar subjetivo de los niños y los adolescentes hay que asumir unas premisas básicas:

- ➔ Reconocer los derechos de los niños como derechos humanos, a partir de la aprobación de la Convención de los derechos del niño de 1989.
- ➔ Considerar la infancia como una etapa de la vida con sus propias características sociológicas.
- ➔ Reconocer a los niños y los adolescentes como agentes sociales activos y no solamente como sujetos pasivos. Esto significa que sus opiniones y consideraciones deben ser escuchadas y tenidas en cuenta.
- ➔ Estudiar necesariamente aspectos positivos de la infancia en el presente (la infancia es valiosa en el presente y no por lo que puede devenir) y, por tanto, explorar las diferentes dimensiones de su bienestar y su calidad de vida.
- ➔ Aceptar que las medidas subjetivas de la realidad social pueden ser tan útiles como las medidas objetivas en el momento de tomar decisiones e impulsar políticas sociales.

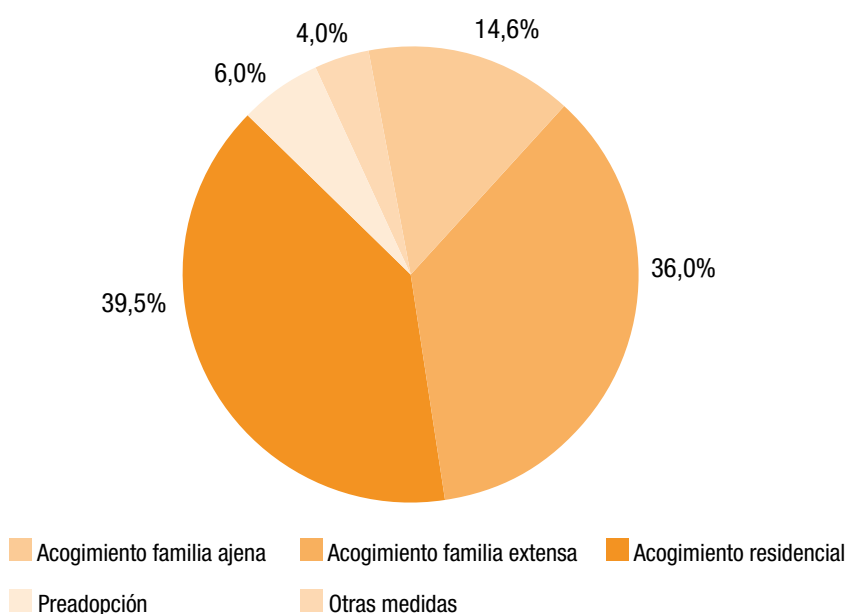
Desde este punto de vista, los niños y los adolescentes se convierten en informantes clave en la investigación científica y en el desarrollo de políticas sociales que les conciernen, es decir, es necesario que ellos mismos puedan manifestar sus percepciones, valoraciones y expectativas sobre el fenómeno que se quiere estudiar.

Esta perspectiva del bienestar subjetivo de los niños y los adolescentes encaja con el proyecto Mundos de los niños (Children's Worlds: www.isciweb.org), una encuesta internacional que ya ha recogido datos sobre el bienestar subjetivo de los niños de diferentes países del mundo (más de 54.000 niños de entre 8 y 12 años de 15 países ya han participado en el proyecto). Children's Worlds tiene por objetivo recoger datos fiables y representativos de tantos países como sea posible sobre la vida y las actividades diarias de los niños, sobre el uso que hacen del tiempo y, particularmente, sobre cómo perciben y evalúan su bienestar, con el objetivo de mejorar su calidad de vida mediante la creación de conciencia en los propios niños, en sus padres y madres, en sus familias y en las comunidades donde viven, como también entre las personas con capacidad de decisión y profesionales, y finalmente entre la población en general (Rees, Main, 2015). En esta investigación hemos tomado como modelo de cuestionario el utilizado por Children's Worlds.

¿CUÁNTOS NIÑOS Y ADOLESCENTES TUTELADOS¹ HAY EN CATALUÑA?

El 1 de marzo de 2016 había en Cataluña 6.936 niños y adolescentes tutelados por la Dirección General de Atención a la Infancia y la Adolescencia (DGAIA), lo que significa que 5 de cada 1.000 niños y adolescentes en Cataluña se encuentran acogidos por el Sistema de protección. La medida más prevalente es el acogimiento en centro residencial (39,5 %) seguida del acogimiento en familia extensa (36,0 %) y el acogimiento en familia ajena (14,6 %). Hay también un 6 % de niños que se encuentran en un acogimiento preadoptivo mientras que el 4 % restante son niños con medidas provisionales, o adolescentes y jóvenes con continuidad asistencial.

Figura 1. Distribución de los niños y los adolescentes tutelados, según el tipo de acogimiento. Cataluña, 1 de abril de 2016



Fuente: datos extraídos de Sini@, 2016.

¿POR QUÉ UNA INVESTIGACIÓN SOBRE EL BIENESTAR SUBJETIVO DE LOS NIÑOS Y ADOLESCENTES TUTELADOS?

Porque este tipo de estudios sobre los niños y adolescentes de la población general son todavía escasos, y aún lo son más entre los niños y adolescentes tutelados.

La investigación que aquí presentamos es uno de los primeros estudios publicados, incluso en la literatura internacional, que analiza el bienestar subjetivo de los adolescentes mientras están tutelados.

¹ En este informe consideraremos *adolescentes tutelados* a todos aquellos adolescentes que ante una situación de desamparo han sido separados de su núcleo familiar y han sido protegidos por la DGAIA mediante una medida protectora: acogimiento en familia ajena, acogimiento en familia extensa o acogimiento residencial. Por lo tanto, incluye a los adolescentes con expediente de desamparo con medida cautelar y a los adolescentes con expediente de tutela.

Es más, esta investigación se plantea facilitar que el impacto subjetivo que tienen las diferentes medidas protectoras sobre los niños y adolescentes tutelados pueda ser evaluado, al considerar estos datos como parte de un sistema de indicadores que potencialmente también podrá orientar las políticas públicas en materia de protección a la infancia y a la adolescencia.

Por otro lado, hay que tener en cuenta también que esta investigación ha ofrecido a los adolescentes tutelados la oportunidad de expresar sus opiniones y valoraciones sobre los principales aspectos que afectan a sus vidas y, por lo tanto, ellos han sido y son los protagonistas de la investigación.

En síntesis, este estudio pretende ser el punto de partida para desarrollar un instrumento de recogida de datos que permita al Sistema de protección de la infancia y la adolescencia de Cataluña disponer de información sistemática y periódica sobre el bienestar subjetivo de los niños y los adolescentes que tutela y acoge.

PREGUNTAS INICIALES DE INVESTIGACIÓN:

- ➔ ¿Cuál es el nivel de bienestar subjetivo que se observa en los adolescentes tutelados?
- ➔ Estos adolescentes, ¿están contentos con su medida protectora mientras no pueden vivir con sus padres y madres?
- ➔ ¿Los niveles de bienestar subjetivo son diferentes según la medida protectora?
- ➔ Los adolescentes con medida protectora, ¿tienen niveles de bienestar subjetivo diferentes de los del resto de adolescentes catalanes?

PRINCIPALES OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:

- ➔ Evaluar el bienestar subjetivo de los adolescentes de entre 12 y 14 años tutelados por la DGAIA.
- ➔ Averiguar las principales variables que influyen en el bienestar subjetivo de los adolescentes tutelados.
- ➔ Comparar el bienestar subjetivo de los adolescentes tutelados con el de la población general utilizando los mismos instrumentos que en el proyecto internacional Mundos de los niños (Children's Worlds).

MÉTODO

LA POBLACIÓN DE ESTUDIO

La población de estudio fueron los adolescentes de entre 12 y 14 años tutelados por la DGAIA con alguna de las tres medidas protectoras más habituales: el acogimiento en familia extensa, el acogimiento en familia ajena y el acogimiento en centro residencial.

EL CUESTIONARIO

El cuestionario utilizado para la recogida de los datos ha sido una versión específicamente adaptada para los adolescentes tutelados del cuestionario original del proyecto Children's Worlds, también llamado *International Survey of Children's Well-being* (ISCWeB) (Rees, Main, 2015). Este cuestionario es autoadministrado e incluye escalas psicométricas de bienestar subjetivo infantil que han sido validadas (Casas, Rees, 2015). Este cuestionario incluye preguntas referentes a diferentes dimensiones de la vida de los adolescentes: el hogar, las cosas materiales, las relaciones interpersonales, la zona donde viven, la salud, el uso del tiempo, la escuela y la satisfacción personal.

Para adaptar el cuestionario original a la población adolescente tutelada hemos realizado algunos cambios que detallamos a continuación:

- ➔ Sostituimos *familia* por *familia acogedora* o *centro residencial*.
- ➔ Sostituimos *padres y madres* por *acogedores* o *educadores-tutores*.
- ➔ Sostituimos algunas preguntas que no eran pertinentes en relación con los niños y adolescentes protegidos.
- ➔ Incorporamos cuatro preguntas relacionadas específicamente con el sistema de protección o referidas a su grado de acuerdo con su acogimiento y a las relaciones con la familia biológica.

La versión final del cuestionario consta de 34 preguntas. El cuestionario estaba disponible tanto en catalán como en castellano y cada adolescente lo respondió en la lengua que prefirió.

Como indicador para medir el bienestar subjetivo de los adolescentes se ha utilizado el Personal Well-Being Index-School Children (PWI-SC): escala multiítem desarrollada por Cummins y Lau (2005) que, mediante puntuaciones que van de los 0 a los 10 puntos, mide la satisfacción de los adolescentes con la propia salud, con las cosas que tienen, con el grado de seguridad que tienen, con las oportunidades en la vida, con la escuela a la que asisten, con su uso del tiempo y con sus relaciones con las personas.

Las variables independientes utilizadas en la investigación son las siguientes: el sexo, la edad, el tipo de acogimiento, si están contentos con el tipo de acogimiento, el tiempo en el último tipo de acogimiento, el número de medidas, si han sufrido una ruptura en un acogimiento familiar anterior, el tamaño del centro residencial, el número de fugas, las visitas con las madres, los cambios de familia de acogimiento o tutor en el último año, si están de acuerdo en que les gusta ir a la escuela, si se sienten seguros en la escuela, la satisfacción con los compañeros de clase, si han cambiado de escuela o instituto en el último año, la frecuencia en la realización de actividades extraescolares, la frecuencia de salir con los amigos, la frecuencia en el uso del ordenador, la satisfacción con los acogedores, la satisfacción con los educadores del centro, la satisfacción con el director del centro y la satisfacción con los compañeros del centro residencial.

LA RECOGIDA DE LOS DATOS

La recogida de los datos se llevó a cabo entre el mes noviembre de 2012 y el mes de abril de 2013. El cuestionario se envió a todos los adolescentes nacidos entre los años 1998 y 2000 acogidos en centro residencial o en familia extensa. El envío constaba de un sobre a nombre de cada chico o chica con una breve explicación del estudio y el cuestionario. Para favorecer la participación se contactó con los diferentes directores y directoras de los centros residenciales así como con los coordinadores de los equipos de atención a la infancia y la adolescencia (EAIA) para explicarles los objetivos del estudio y para que animaran a los adolescentes a responder el cuestionario. Con los adolescentes en familia ajena, fueron los propios profesionales de las instituciones colaboradoras de integración familiar (ICIF) los que facilitaron el cuestionario a los chicos y chicas.

Obtuvimos el cuestionario de 700 adolescentes, lo que representa una tasa de respuesta del 58 %. La muestra final analizada comprende 669 adolescentes:

- ➔ 397 acogidos en centro residencial (tasa de respuesta del 73 %);
- ➔ 251 acogidos en familia extensa (tasa de respuesta del 49 %), y
- ➔ 41 acogidos en familia ajena (tasa de respuesta del 37 %).

La muestra de los participantes en el estudio tiene una distribución muy similar al total de chicos y chicas de la misma edad tutelados por la DGAIA tanto con respecto al sexo como a la edad.

ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN

La confidencialidad y el anonimato de los datos han sido asegurados de acuerdo con la Ley española 15/1999 de confidencialidad de los datos en todas las fases de la investigación. Esta investigación ha sido aprobada por la DGAIA y los adolescentes informantes han participado de manera voluntaria y sin recibir ningún incentivo.

PRINCIPALES RESULTADOS

CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS ADOLESCENTES TUTELADOS

De los adolescentes participantes en la investigación el 54 % son chicos. Se observa que la distribución entre los acogidos en familia extensa y los acogidos en centro residencial la proporción de chicos y chicas es muy similar. Entre la muestra de los acogidos en familia ajena se observa una sobrerrepresentación de chicos. Una de las limitaciones que deben tenerse en cuenta en la interpretación de los datos es que, disponemos de una muestra pequeña de los adolescentes acogidos en familia ajena y, por tanto, hay que tener cuidado a la hora de extraer conclusiones en este tipo de acogimiento.

En cuanto a la edad de los adolescentes se observa que la distribución entre los acogidos en familia extensa y los acogidos en centro residencial también es muy similar.

En relación con el origen de los adolescentes se observa que el 15 % son de origen extranjero. Hay una sobrerrepresentación de los que han nacido fuera de España entre los acogidos en centro residencial y las diferencias son significativas (22 % de los acogidos en el centro por un 6 % de los acogidos en familia extensa).

Finalmente, si nos fijamos en la idoneidad escolar vemos que el porcentaje de repetidores es mayor en los tres tipos de acogimiento. Sin embargo, los acogidos en familia extensa son los que en mayor medida van al curso que les tocaría por la edad (59 %) seguidos de los acogidos en familia ajena (56 %) y de los acogidos en un centro (43 %).

También se observa que es en el acogimiento residencial donde se agrupan los chicos y chicas de educación especial mientras que entre el acogimiento familiar esta situación es prácticamente inexistente.

Tabla 1. Características sociodemográficas de los adolescentes tutelados

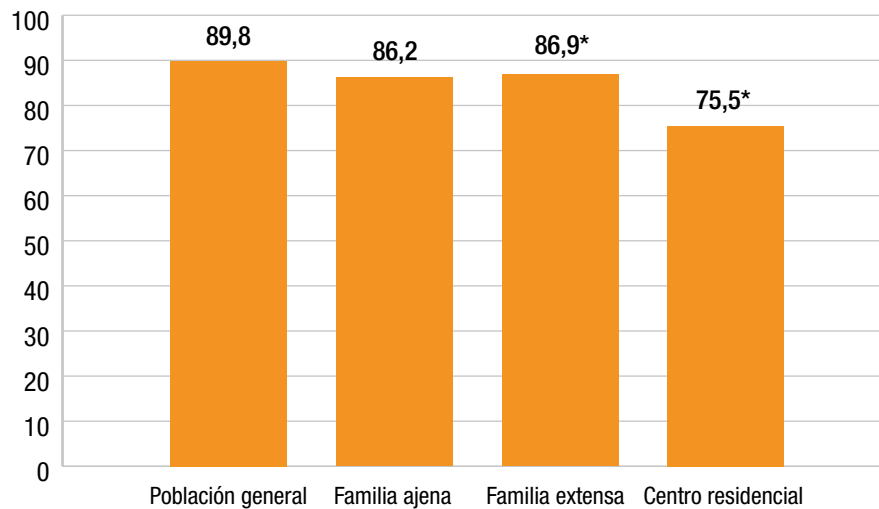
	Familia ajena		Familia extensa		Centro residencial		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Sexo								
Chicos	28	68,3	121	52,4	214	53,9	363	54,3
Chicas	13	31,7	110	47,6	183	46,1	306	45,7
Total	41	100,0	231	100,0	397	100,0	669	100,0
Edad								
12 años	13	31,7	55	23,8	111	28,0	179	26,8
13 años	7	17,1	75	32,5	118	29,7	200	29,9
14 años	17	41,5	77	33,3	135	34,0	229	34,2
15 años	4	9,8	24	10,4	33	8,3	61	9,1
Total	41	100,0	231	100,0	397	100,0	669	100,0
Nacido en España								
No	4	9,8	13	5,7	86	21,7	103	15,4
Sí	37	90,2	217	94,3	311	78,3	565	84,6
Total	41	100,0	230	100,0	397	100,0	668	100,0
Idoneidad escolar								
Sí	23	56,1	135	59,2	169	43,1	327	49,5
No (repetidor)	18	43,9	91	39,9	199	50,8	308	46,6
Ed. especial	0	0,0	2	0,9	24	6,1	26	3,9
Total	41	100,0	228	100,0	392	100,0	635	100,0

EL BIENESTAR SUBJETIVO DE LOS ADOLESCENTES TUTELADOS

El bienestar subjetivo según tipo de acogimiento y comparación con la población general

Los adolescentes acogidos en familia extensa son los adolescentes tutelados que muestran un mejor bienestar subjetivo, seguidos de los acogidos en familia ajena, con niveles más cercanos a los de los niños y niñas de la población general de la misma edad. Los adolescentes acogidos en un centro residencial muestran niveles significativamente mucho más bajos de bienestar subjetivo respecto a la población general y respecto al acogimiento familiar.

Figura 2. Promedio de bienestar subjetivo (PWI-SC), según tipo de acogimiento y en comparación con la población general



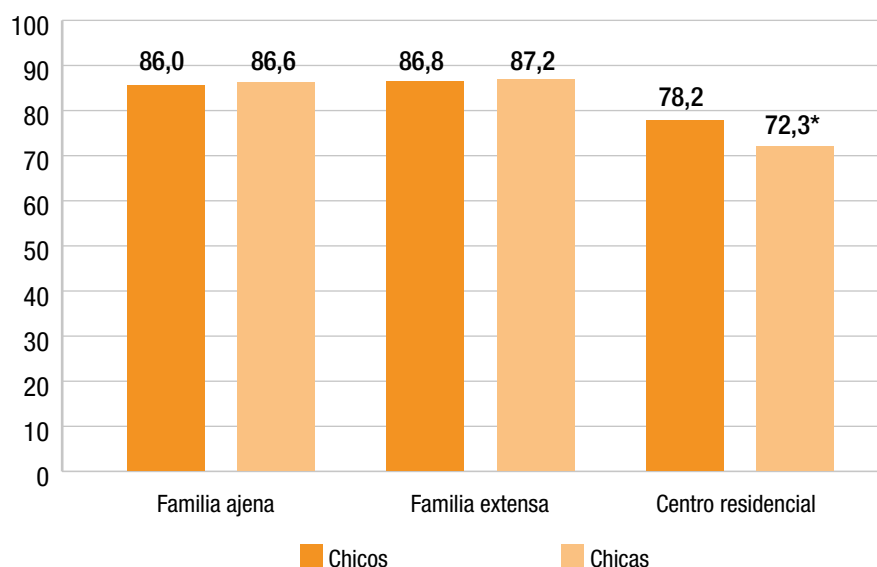
*Diferencias estadísticamente significativas $p < 0,05$

El hecho de comparar el bienestar subjetivo entre los diferentes tipos de acogimiento y sobre todo con la población general tiene por objetivo situar a estos chicos y chicas en el centro como niños y adolescentes con derecho a la igualdad de oportunidades, y en ningún caso se pretende considerar que sean niños con las mismas características, pero sí, en cambio, con los mismos derechos y oportunidades.

El bienestar subjetivo según el sexo

Se observa que entre los acogidos en familia extensa y ajena no hay diferencias significativas en su bienestar subjetivo según el sexo. Entre los adolescentes acogidos en el centro, en cambio, se observa que las chicas muestran puntuaciones significativamente más bajas en su bienestar subjetivo que los chicos.

Figura 3. Promedio de bienestar subjetivo (PWI-SC), según tipo de acogimiento y sexo

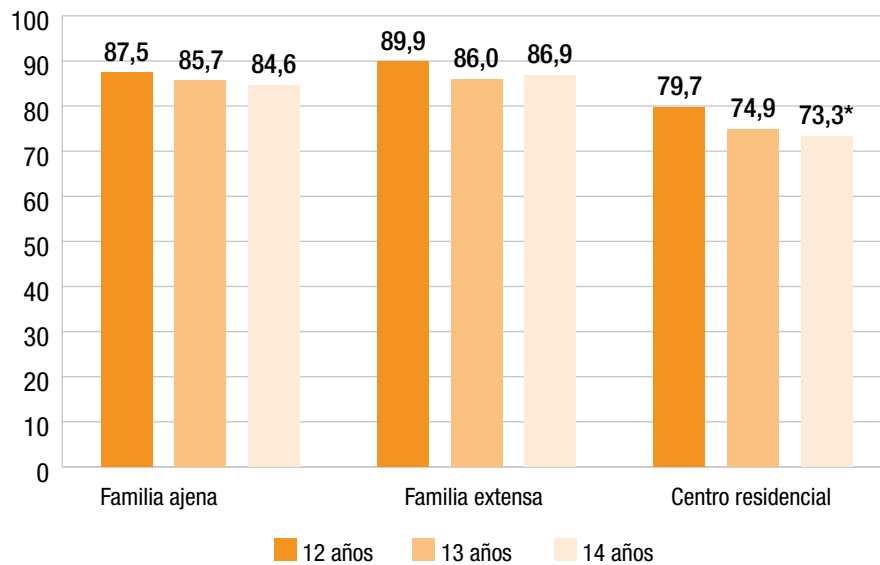


* Diferencias estadísticamente significativas $p < 0,05$

El bienestar subjetivo según la edad

Según la edad vemos que en los tres tipos de acogimiento, los chicos y chicas de 12 años muestran un bienestar subjetivo más alto que los de más edad. Por lo tanto, observamos que a medida que aumenta la edad disminuye el bienestar subjetivo de los adolescentes acogidos, siendo el descenso más grande y significativo entre los acogidos en un centro residencial.

Figura 4. Promedio de bienestar subjetivo (PWI-SC), según tipo de acogimiento y edad



* Diferencias estadísticamente significativas $p < 0,05$

El bienestar subjetivo según si están contentos con el tipo de acogimiento

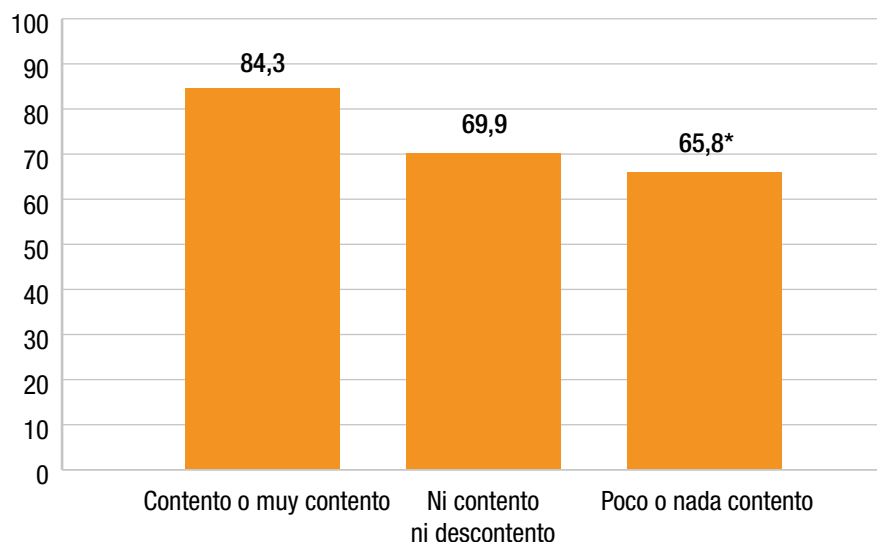
Cuando hemos preguntado a los adolescentes si estaban contentos con su medida protectora hemos observado que más del 90 % de los acogidos tanto en familia extensa como en familia ajena estaban contentos con el tipo de acogimiento. Entre los acogidos en centro residencial, el 46 % han respondido estar contentos; el 30 %, ni contentos ni descontentos, mientras que el 24 % han manifestado que no están contentos de vivir en el centro residencial.

Tabla 2. Porcentaje de adolescentes que están contentos con el tipo de acogimiento, según el tipo de acogimiento

	Familia ajena		Familia extensa		Centro residencial		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Poco o nada contento	1	3,2	2	0,9	94	23,7	97	14,9
Ni contento ni descontento	1	3,2	9	4,0	119	30,1	129	19,8
Bastante o muy contento	29	93,5	213	95,1	183	46,2	425	65,3
Total	31	100,0	224	100,0	396	100,0	651	100,0

Y, claro, el hecho de estar o no contentos de vivir en el centro afecta el bienestar subjetivo de estos adolescentes: los que están contentos de vivir en un centro residencial muestran un bienestar subjetivo significativamente más alto que los que no lo están o que aquellos que no están ni contentos ni descontentos. Los que están contentos de vivir en un centro muestran en promedio 20 puntos más que los que no lo están, en la escala PWI-SC.

Figura 5. Promedio de bienestar subjetivo (PWI-SC) de los adolescentes acogidos en un centro residencial según si están contentos de estar en un centro

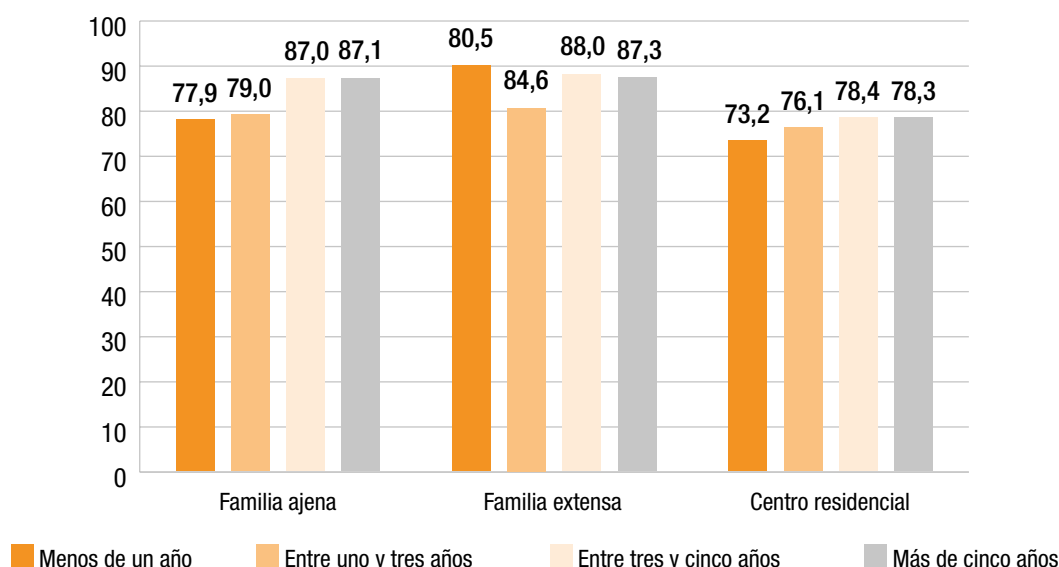


* Diferencias estadísticamente significativas $p < 0,05$

El bienestar subjetivo según el tiempo transcurrido en el último tipo de acogimiento

En la figura 6 se puede observar que el bienestar subjetivo de los adolescentes es más alto a medida que llevan más años en el mismo recurso de protección en cualquiera de los tres tipos de acogimiento, siendo más acentuado en los que se encuentran en familia ajena, aunque se muestra la misma tendencia en los acogimientos en familia extensa y en centro residencial.

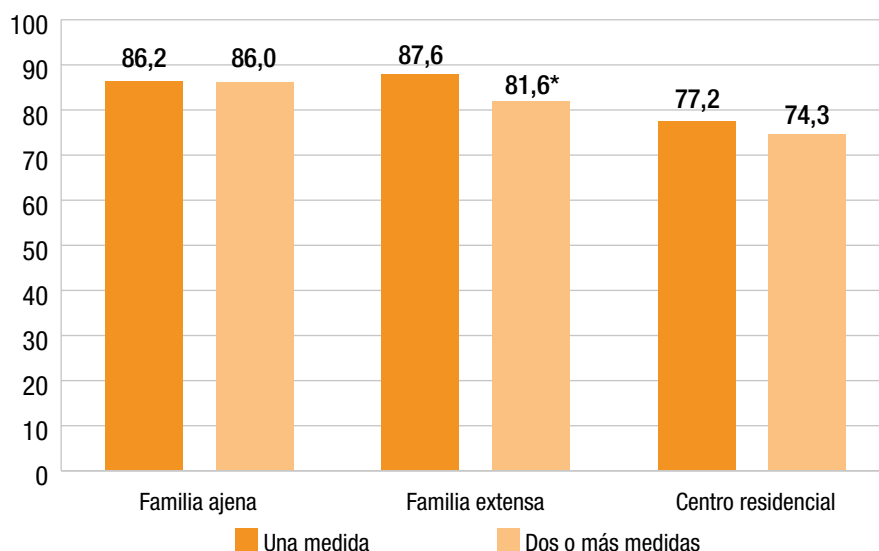
Figura 6. Promedio de bienestar subjetivo (PWI-SC), según el tiempo que llevan los adolescentes en la última acogimiento y según el tipo de acogimiento



El bienestar subjetivo según el número de medidas que han tenido

Haber estado solamente en un único recurso cuando se ha entrado en el Sistema de protección o haber cambiado de medida influye significativamente en el bienestar subjetivo de los acogidos en familia extensa y sigue una tendencia similar entre los acogidos en el centro, que a menudo también han sido acogidos en un centro de acogimiento, en otro centro residencial o en otra familia. Cabe decir que entre los acogidos en familia extensa, la mayoría solo han pasado por un recurso y son pocos los que conforman el grupo de dos medidas o más. En cambio, a pesar de que muchos de los acogidos en familia ajena han pasado previamente por otro recurso, el hecho de estar acogidos posteriormente en familia parece que actuaría como factor protector.

Figura 7. Promedio de bienestar subjetivo (PWI-SC), según el número de medidas que han tenido los adolescentes dentro del sistema de protección y según el tipo de acogimiento

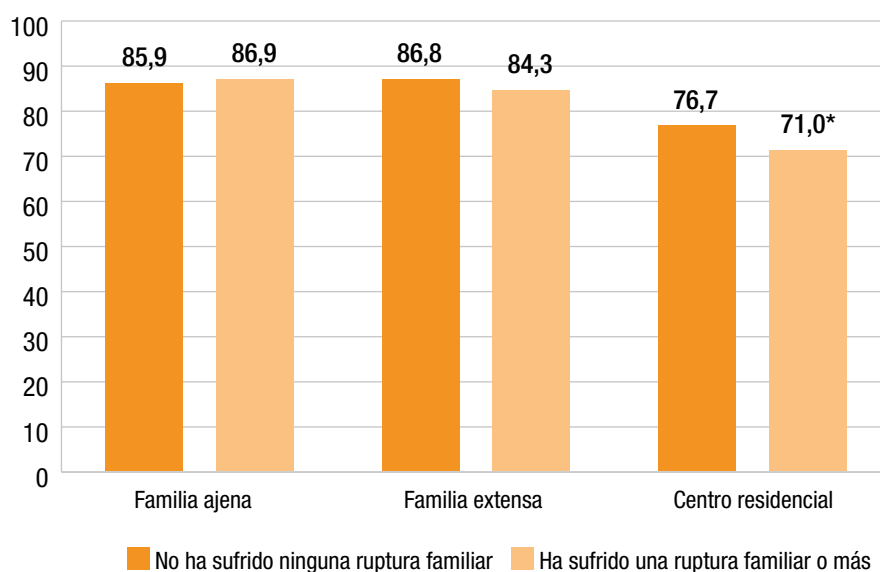


* Diferencias estadísticamente significativas $p < 0,05$

El bienestar subjetivo según si han sufrido una ruptura en un acogimiento familiar anterior

Observamos que es sobre todo entre los adolescentes acogidos en un centro residencial que el hecho de haber vivido una ruptura en un acogimiento familiar afecta negativamente su bienestar subjetivo de manera significativa. Entre los acogidos en familia extensa y ajena, en cambio, no se observan diferencias en el bienestar subjetivo cuando hay una posterior acogimiento, también en familia.

Figura 8. Promedio de bienestar subjetivo (PWI-SC), según si han sufrido una ruptura de acogimiento familiar y según el tipo de acogimiento

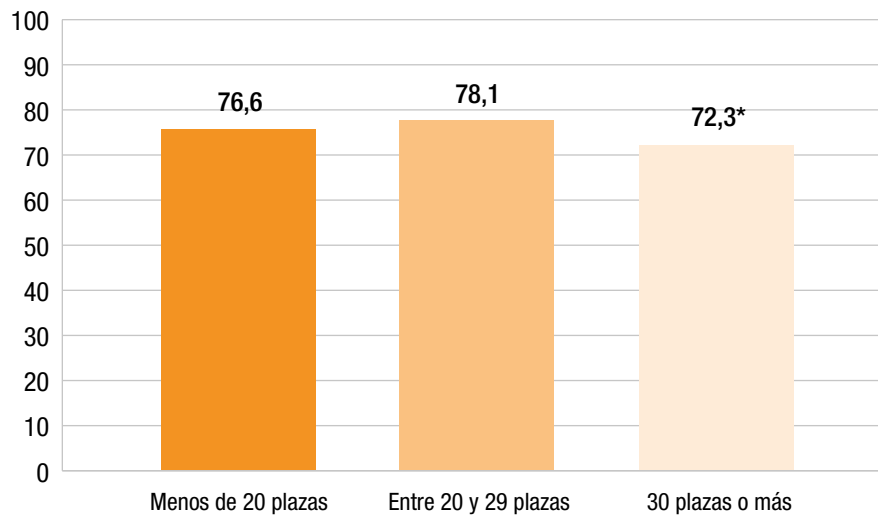


* Diferencias estadísticamente significativas $p < 0,05$

El bienestar subjetivo según el tamaño del centro residencial

Se observa que aquellos chicos y chicas que viven en centros residenciales más grandes (de más de 30 plazas) son los que muestran valores significativamente más bajos en su bienestar subjetivo.

Figura 9. Promedio de bienestar subjetivo (PWI-SC), según el tamaño del centro residencial donde viven los adolescentes acogidos en un centro

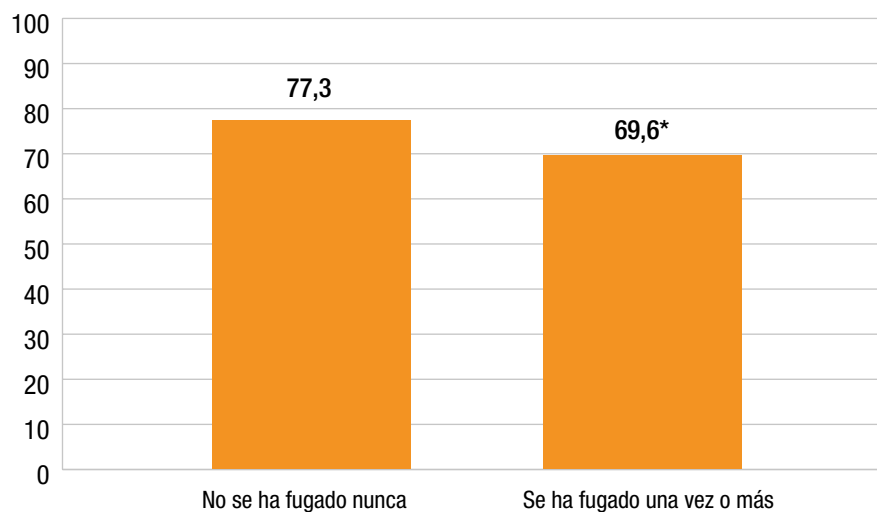


* Diferencias estadísticamente significativas $p < 0,05$.

El bienestar subjetivo según si los adolescentes se han fugado o no alguna vez

También se observa que aquellos adolescentes que durante su acogimiento en un centro residencial se han fugado alguna vez muestran peor bienestar que los chicos y chicas que no lo han hecho nunca.

Figura 10. Promedio de bienestar subjetivo (PWI-SC), según el número de fugas de los adolescentes acogidos en un centro

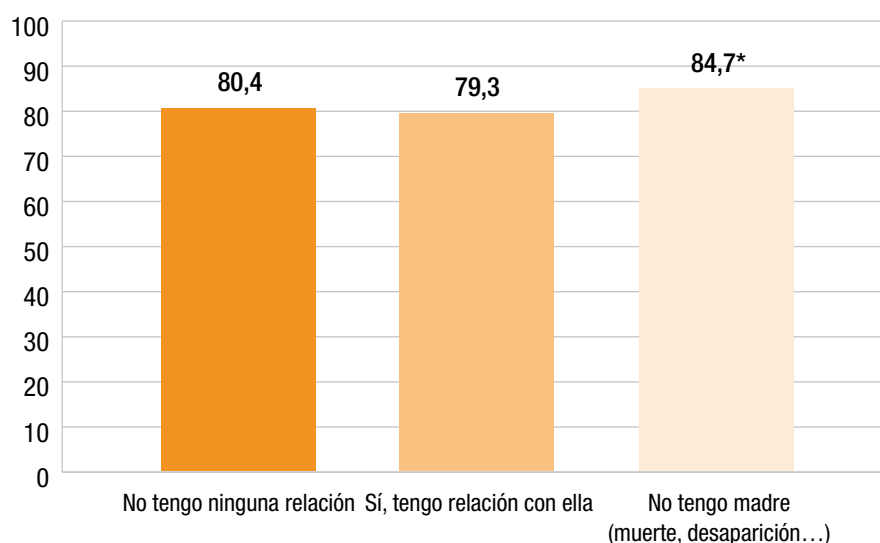


* Diferencias estadísticamente significativas $p < 0,05$.

El bienestar subjetivo según si tienen alguna relación con la madre

Hemos estudiado también si el hecho de tener o no relación con la madre afecta el bienestar subjetivo de los adolescentes tutelados. Se observa que los chicos y chicas que han perdido a su madre (muerte, desaparición, etc.) muestran puntuaciones significativamente más altas de bienestar subjetivo y que, entre los que tienen madre, no se observan diferencias en el hecho de que tengan relación con ella o no la tengan. En lo que respecta al hecho de tener o no relación con el padre, no se han encontrado diferencias en el bienestar subjetivo de los adolescentes.

Figura 11. Promedio de bienestar subjetivo (PWI-SC), según si tienen relación con su madre



* Diferencias estadísticamente significativas $p < 0,05$

El bienestar subjetivo según si han cambiado de familia acogedora o tutor

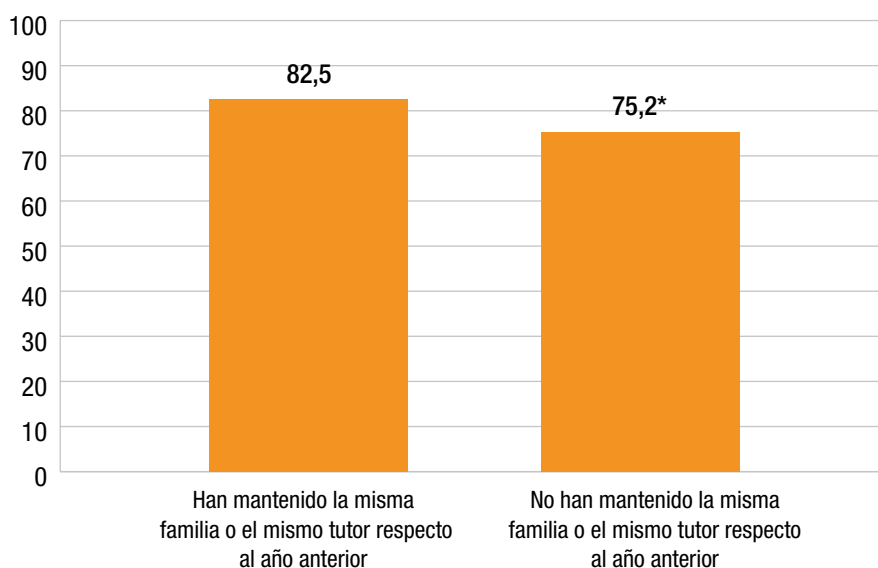
Por otra parte, también hemos preguntado a los adolescentes si tenían los mismos acogedores o educadores-tutores que el año anterior. En función del tipo de acogimiento vemos diferencias: más del 90 % de los adolescentes acogidos en familia extensa y ajena mantenían los mismos acogedores mientras que entre los acogidos en centro residencial, solo el 52 % mantenían el mismo educador-tutor respecto al año anterior.

Tabla 3. Porcentaje de adolescentes que tienen los mismos acogedores / educadores-tutores que el año anterior según tipo de acogimiento.

	Familia ajena		Familia extensa		Centro residencial		Total	
	n	%	n	%	n	%	N	%
No	3	7,3	14	6,1	187	48,2	204	31,0
Sí	38	92,7	215	93,9	201	51,8	454	69,0
Total	41	100,0	229	100,0	388	100,0	658	100,0

Mantener la misma familia acogedora o el mismo educador-tutor que el año anterior se relaciona positivamente con el bienestar subjetivo de los adolescentes acogidos.

Figura 12. Promedio de bienestar subjetivo (PWI-SC), según si han mantenido la misma familia de acogimiento o el mismo educador-tutor que el año anterior

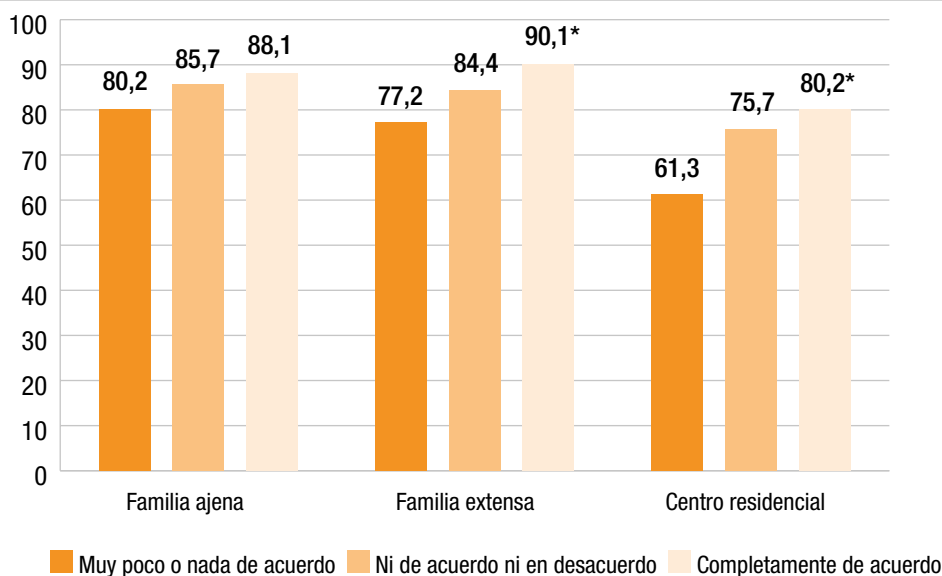


* Diferencias estadísticamente significativas $p < 0,05$

El bienestar subjetivo según si les gusta ir a la escuela

Los adolescentes que están de acuerdo o muy de acuerdo en que les gusta ir a la escuela o al instituto muestran un mayor bienestar subjetivo que los que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y, sobre todo, respecto de aquellos chicos y chicas que no están de acuerdo con que les gusta ir a la escuela o instituto. Entre los acogidos en familia extensa y centro residencial las diferencias son significativas.

Figura 13. Promedio de bienestar subjetivo (PWI-SC), según si están de acuerdo con la afirmación «Me gusta ir a la escuela o al instituto» y según el tipo de acogimiento

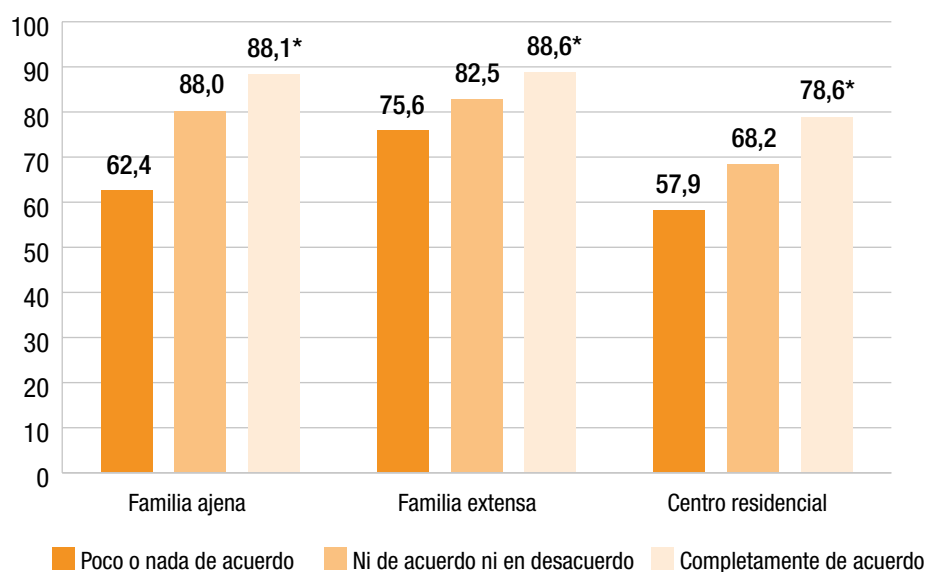


* Diferencias estadísticamente significativas $p < 0,05$

El bienestar subjetivo según si se sienten seguros en la escuela

Los adolescentes que están completamente de acuerdo con el hecho de que se sienten seguros en la escuela o el instituto al que asisten, muestran un mayor bienestar subjetivo respecto de los que no se sienten seguros en la escuela. Se observa que las diferencias son significativas en los tres tipos de acogimiento.

Figura 14. Promedio de bienestar subjetivo (PWI-SC), según si están de acuerdo con la afirmación «Me siento seguro en la escuela o el instituto» y según el tipo de acogimiento

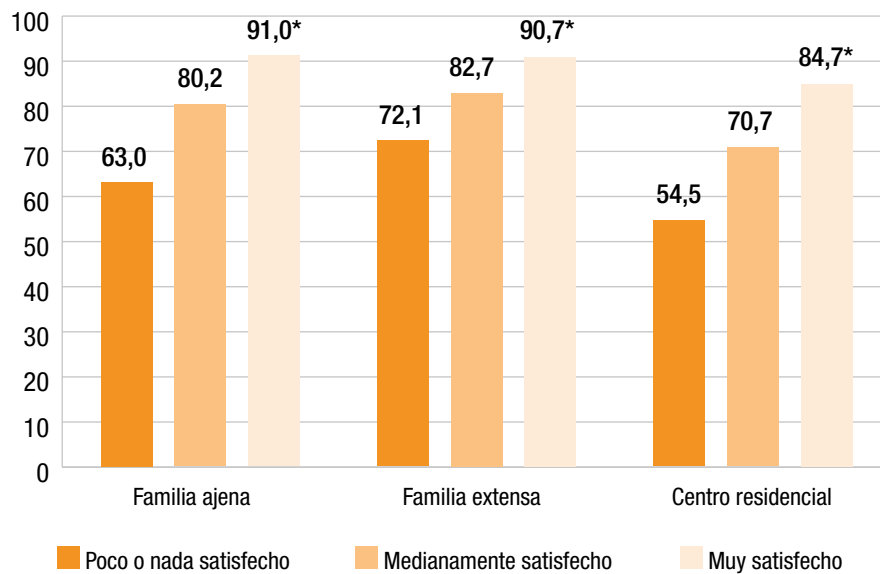


* Diferencias estadísticamente significativas $p < 0,05$

El bienestar subjetivo según si están satisfechos con sus compañeros de clase

Los adolescentes acogidos por el sistema de protección que están totalmente satisfechos con sus compañeros de clase muestran un bienestar subjetivo significativamente más alto que los que están medianamente satisfechos y sobre todo respecto de los que no están nada satisfechos, en los tres tipos de acogimiento.

Figura 15. Promedio de bienestar subjetivo (PWI-SC) en función de su satisfacción respecto a los compañeros de clase, según el tipo de acogimiento

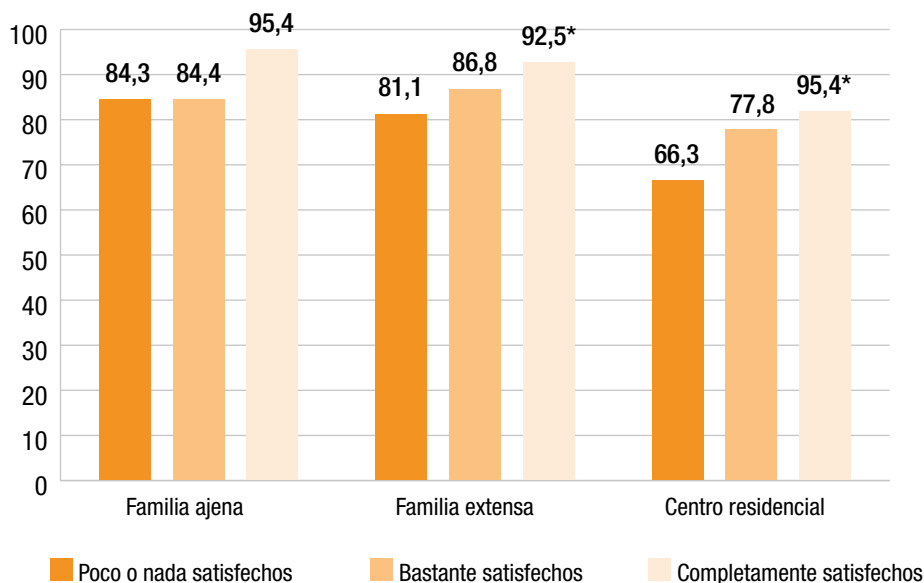


* Diferencias estadísticamente significativas $p < 0,05$

El bienestar subjetivo según la satisfacción con las notas académicas que obtienen

Según la satisfacción con las notas académicas que obtienen los adolescentes tutelados, se observa que los que están más satisfechos con sus notas muestran un bienestar subjetivo significativamente más alto, tanto entre los acogidos en familia extensa como entre los acogidos en centro residencial.

Figura 16. Promedio de bienestar subjetivo (PWI-SC) en función de su satisfacción con las notas académicas, según el tipo de acogimiento



* Diferencias estadísticamente significativas $p < 0,05$

El bienestar subjetivo según si han cambiado de escuela o instituto en el último año

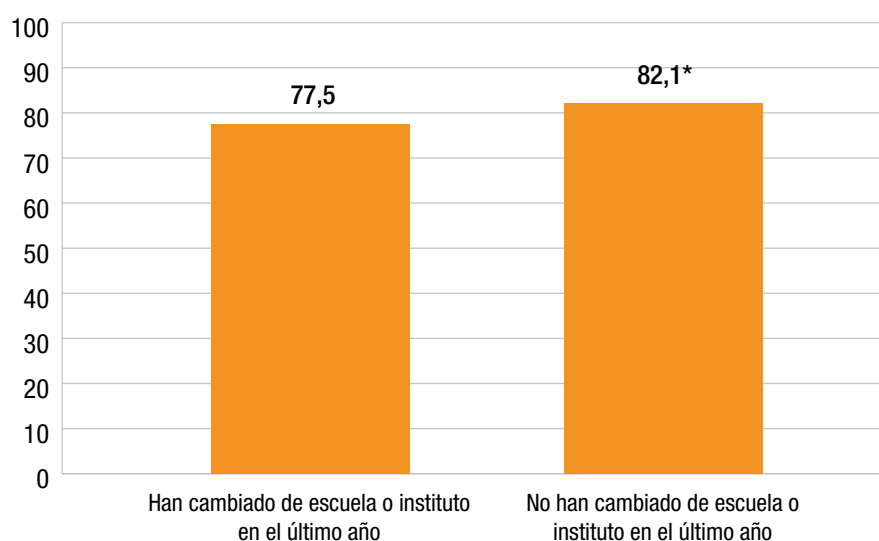
Más de la mitad de los adolescentes acogidos en centro residencial cambiaron de escuela o instituto en el último año (57 %), frente a aproximadamente una cuarta parte de los acogidos en familia extensa o ajena (22 % en extensa y 25 % en ajena).

Tabla 4. Porcentaje de adolescentes que han cambiado de escuela o instituto en el último año, según el tipo de acogimiento

	Familia ajena		Familia extensa		Centro residencial		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
No	30	75,0	180	77,9	169	43,0	379	57,1
Sí	10	25,0	51	22,1	224	57,0	285	42,9
Total	40	100,0	231	100,0	393	100,0	664	100,0

Los adolescentes que no han cambiado de escuela o instituto en el último año muestran puntuaciones significativamente más altas en su bienestar subjetivo que los que, en cambio, sí que tuvieron que cambiar de centro educativo.

Figura 17. Media de bienestar subjetivo (PWI-SC), según si han cambiado de escuela o instituto respecto al año anterior

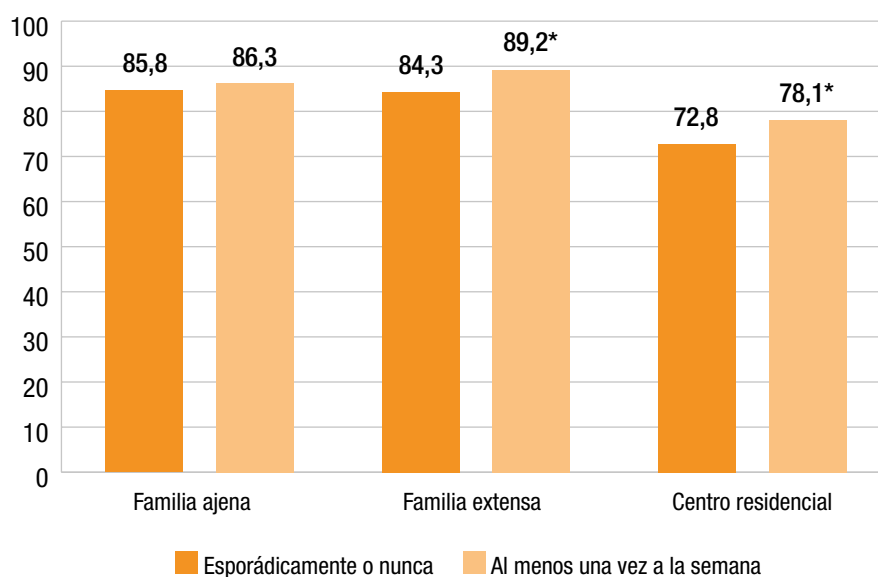


* Diferencias estadísticamente significativas $p < 0,05$

El bienestar subjetivo según si realizan actividades extraescolares

En cuanto a las actividades extraescolares se observa que los adolescentes que hacen alguna al menos una vez a la semana, muestran un bienestar subjetivo más alto que aquellos que hacen alguna de manera esporádica o no hacen ninguna. Estas diferencias son significativas en el caso de los acogidos en familia extensa y en el caso de los acogidos en centro residencial.

Figura 18. Promedio de bienestar subjetivo (PWI-SC), según la frecuencia con la que hacen actividades extraescolares y según el tipo de acogimiento

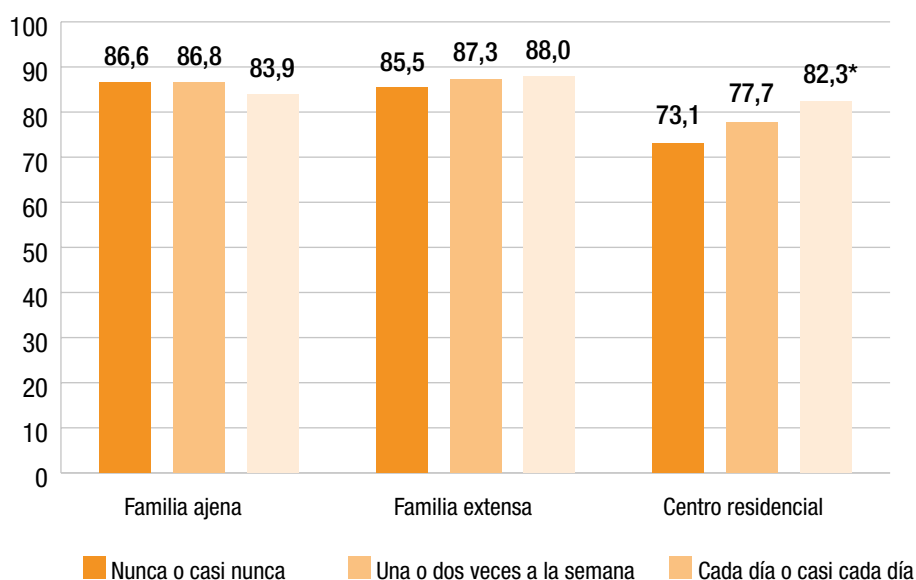


* Diferencias estadísticamente significativas $p < 0,05$

El bienestar subjetivo según la frecuencia con la que salen con los amigos

Los adolescentes que salen con sus amigos muy a menudo o cada día muestran un bienestar subjetivo más alto que aquellos que salen uno o dos días a la semana y, sobre todo, respecto de aquellos que manifiestan no salir nunca. Estas diferencias se observan tanto entre los acogidos en familia extensa como entre los acogidos en centro residencial donde las diferencias son significativas.

Figura 19. Media de bienestar subjetivo (PWI-SC), según la frecuencia con la que los adolescentes salen con sus amigos y según el tipo de acogimiento

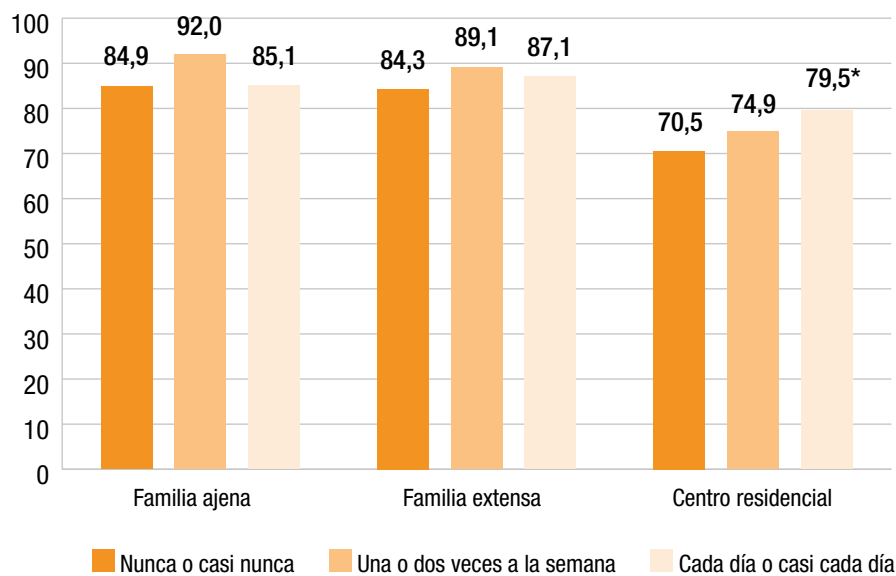


* Diferencias estadísticamente significativas $p < 0,05$

El bienestar subjetivo según la frecuencia de uso del ordenador

En relación con la frecuencia en el uso del ordenador, vemos que entre los adolescentes acogidos en un centro residencial, los que pueden utilizar el ordenador cada día tienen más bienestar subjetivo que los que manifiestan que sólo lo pueden utilizar una o dos veces a la semana y, sobre todo, que los que no lo pueden utilizar nunca o prácticamente nunca. Entre los adolescentes en familia extensa y ajena no observamos, en cambio, estas diferencias.

Figura 20. Media de bienestar subjetivo (PWI-SC), según la frecuencia con la que los adolescentes utilizan el ordenador y según el tipo de acogimiento

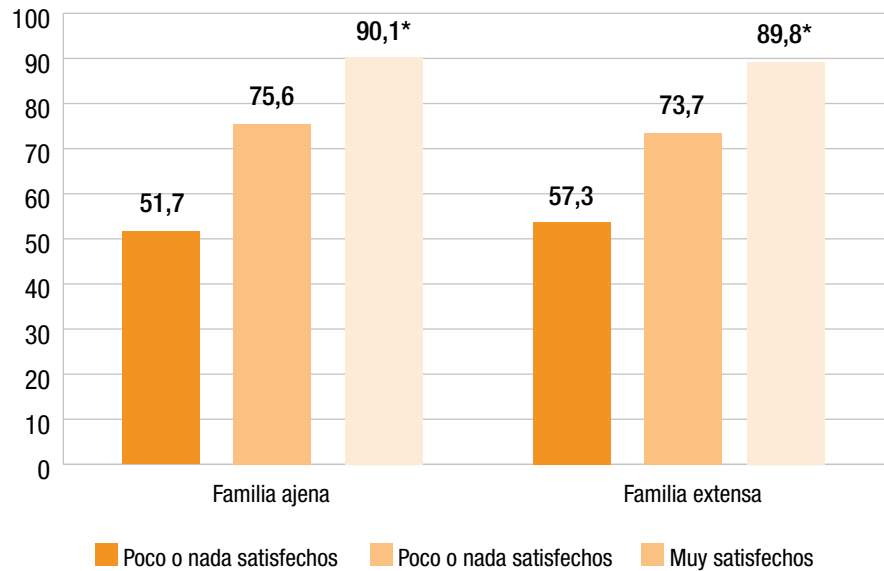


* Diferencias estadísticamente significativas $p < 0,05$

El bienestar subjetivo según la satisfacción que tienen los adolescentes con las personas con las que viven

Los adolescentes acogidos en familia extensa y ajena que aseguran estar muy satisfechos con sus acogedores (y el resto de personas que viven en casa) muestran puntuaciones significativamente más altas en su bienestar subjetivo respecto de los que están medianamente satisfechos y sobre todo en comparación con los que no están nada satisfechos.

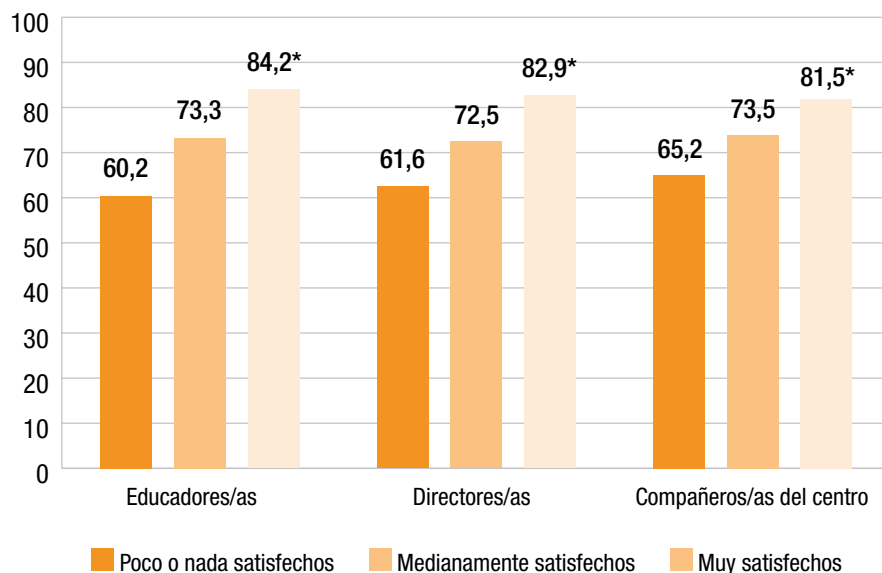
Figura 21. Promedio de bienestar subjetivo (PWI-SC), según la satisfacción que tienen los adolescentes acogidos en familia extensa y ajena con sus acogedores



* Diferencias estadísticamente significativas $p < 0,05$

Entre los adolescentes acogidos en centro residencial, se observa que aquellos que responden que están muy satisfechos tanto con los educadores del centro, como con el director o directora del centro así como con sus compañeros, muestran puntuaciones significativamente más altas en su bienestar subjetivo en comparación con los que responden que están medianamente satisfechos y sobre todo respecto de aquellos que señalan que no están nada satisfechos.

Figura 22. Promedio de bienestar subjetivo (PWI-SC), según la satisfacción que tienen los adolescentes acogidos en centro residencial con sus educadores, directores y compañeros del centro



* Diferencias estadísticamente significativas $p < 0,05$

CONCLUSIONES

Los adolescentes acogidos en familia extensa y en familia ajena muestran unos valores de bienestar subjetivo más próximos a los de la población general de la misma edad. En cambio, el bienestar subjetivo entre los adolescentes acogidos en centros residenciales es significativamente más bajo (Llosada-Gistau, Montserrat, Casas, 2015).

Este resultado nos reta, por un lado, a seguir potenciando aún más los acogimientos familiares, ya sea en el entorno más próximo de sus propios familiares, ya sea en familias ajenas. Y al mismo tiempo, nos obliga a reflexionar sobre la situación de los niños y adolescentes acogidos en centros residenciales. Hay que tener cuidado de no extraer conclusiones precipitadas acerca del acogimiento residencial, y no cargar la responsabilidad de estos resultados al recurso, pues las características de los acogidos en el centro son diferentes de los que están acogidos en familia: los adolescentes nacidos en el extranjero se encuentran sobrerrepresentados en los centros (22 %) en comparación con los acogidos en familia extensa (6 %), debido, probablemente, al hecho de que no tienen familiares en el país de destino que los puedan acoger o no disponen de una red de apoyo familiar. También se observa que los adolescentes que cursan educación especial están acogidos mayoritariamente en centros residenciales. Además, los que viven en centros de muchas plazas, sobre todo en aquellos de más de 30 plazas, muestran niveles significativamente más bajos de bienestar subjetivo. También hemos observado que aquellos adolescentes que durante su acogimiento en un centro residencial se han fugado alguna vez muestran puntuaciones significativamente más bajas en su bienestar.

Las chicas que se encuentran en centros residenciales presentan un bienestar subjetivo significativamente más bajo que los chicos, hecho no observado ni en el acogimiento en familia extensa, ni en el de familia ajena. Este resultado genera reflexiones sobre cómo el bienestar de las chicas en situaciones más adversas, como ya se ha constatado en otros estudios (Viñas et al., 2015), baja mucho más que el de los chicos, y, por tanto, hay que tenerlo en cuenta por sus implicaciones en la práctica profesional.

También entre los acogidos en centro residencial se observa como disminuye significativamente el bienestar subjetivo a medida que avanza la edad, hecho también observado entre la población general (Casas et al., 2012; Viñas et al., 2015), pero no en el acogimiento familiar.

Un resultado revelador es que la mitad de los adolescentes acogidos en centro residencial no están contentos de vivir en este recurso y este hecho repercute negativamente en su percepción de bienestar. Esto no es un aspecto periférico, pues se trata del lugar donde viven: el 95 % de los adolescentes están contentos de estar acogidos en familia extensa ante un 46 % de adolescentes que están contentos de estar acogidos en un centro. Las diferencias son evidentes y habría que enderezar la situación, tanto, por ejemplo, potenciando el acogimiento familiar, como haciendo que los centros fueran más pequeños y normalizadores.

Sin embargo, el hecho de estar contento con el tipo de acogimiento tiene una mayor incidencia en su bienestar que no el tipo de acogimiento en sí. Es decir, el tipo de acogimiento es importante pero aún lo es más la percepción que se tiene del mismo, lo que nos remite a poder tomar más en serio las opiniones y percepciones de los propios niños y adolescentes. Los adolescentes que están contentos de vivir en un centro muestran un bienestar subjetivo más alto, lo que nos sugiere que es posible vivir satisfactoriamente en un entorno residencial, pero que la primera condición es que se esté de acuerdo con ello (Llosada-Gistau, Casas, Montserrat, 2016).

Otro resultado que se debe comentar es el hecho de que los adolescentes con la madre desaparecida, desconocida o muerta muestran puntuaciones más altas de bienestar subjetivo que aquellos que tienen madre o que la conocen, tengan relación con ella o no. Una posible explicación a este resultado es que la situación para aquellos que no tienen madre es más clara, saben lo que sucede y ya no ponen ningún tipo de expectativa. No sufren por si su madre vendrá o no a las visitas, por como irán estas visitas o por si acabarán yendo a vivir con ella. No sucede lo mismo con el padre.

En sintonía con otras investigaciones anteriores se confirma que la estabilidad de los adolescentes tutelados, tanto por el hecho de mantener la misma escuela, como por el de tener los mismos acogedores o educadores, se relaciona positivamente con su bienestar. Son muchos los autores que señalan el tema de la estabilidad como clave (Dinisman et al., 2012; Montserrat et al., 2013; Biehal et al., 2015). En el estudio, se observa que los adolescentes en centros han cambiado de educador y de escuela en el último año con mayor frecuencia que los adolescentes acogidos en familia, que se han mantenido mucho más estables. Entre los resultados también hemos visto como hay una serie de condicionantes del Sistema de protección que influyen de manera concurrente en su bienestar. Por ejemplo, el hecho de mostrar más bienestar cuando más años llevan en el mismo recurso de protección nos puede estar indicando que pasado el periodo de adaptación se encuentran bastante bien y esta estabilidad les da más nivel de bienestar, observándose esta tendencia en los tres tipos de acogimiento estudiados. En esta misma línea, el hecho de haber pasado sólo por un tipo de recurso, también se relaciona positivamente con su bienestar, y el hecho de haber sufrido una ruptura en un acogimiento familiar les afecta, en cambio, negativamente, sobre todo a los acogidos actualmente en un centro residencial.

Hay un resultado que le da una importancia capital a la escuela: los adolescentes a los que les gusta ir a la escuela o al instituto, o que se sienten seguros en la escuela, o que tienen buena relación con los compañeros de clase, o que están satisfechos con sus notas, muestran puntuaciones significativamente más altas en su bienestar independientemente del tipo de acogimiento. Este es un resultado que nos indica claramente cómo la escuela puede jugar un papel compensador y favorecedor de su bienestar y este hecho es especialmente importante entre los adolescentes que viven en centros. A la luz de estos resultados el Sistema de protección debería apostar decididamente por una política que potencie y facilite al máximo el apoyo a la continuidad en los estudios de los adolescentes tutelados, sabiendo que incluso entre los que viven en centros residenciales actúa como factor altamente compensador. Además, sabemos que la integración escolar favorece a medio y largo plazo los procesos de inclusión social (Jackson, Cameron, 2014; Montserrat et al., 2013).

En cuanto a las actividades en el tiempo libre, los adolescentes tutelados que hacen actividades extraescolares muestran un bienestar significativamente más alto que aquellos que no hacen ninguna. Entonces, sabiendo que el 45 % de los adolescentes acogidos en el centro y en familia extensa no efectúan actividades extraescolares, hay que hacer políticas decididas de incentivación en este sentido.

La frecuencia con la que salen con los amigos así como la frecuencia con la que utilizan el ordenador son dos variables que se relacionan significativamente en la muestra de los adolescentes acogidos en un centro residencial. En el acogimiento familiar son dos actividades muy frecuentes y en cambio lo son menos para los acogidos en un centro, según informaron estos, y hemos visto como el hecho de poderlas satisfacer habitualmente o no afecta significativamente a su bienestar. Estamos ante dos factores más a tener en cuenta por sus implicaciones prácticas.

Finalmente, hemos podido observar que aquellos adolescentes que manifiestan estar satisfechos con las personas con las que conviven (los acogedores en el acogimiento familiar y los educadores, directores y compañeros entre los acogidos en centro residencial) muestran un mayor bienestar subjetivo, lo que

pone de relieve la importancia de poder establecer relaciones estables y de confianza con las personas más cercanas y la necesidad de establecer vínculos estables y positivos en relación con su bienestar subjetivo.

RETOS DE FUTURO

Son muchos los retos de futuro que se plantean a partir de los resultados de esta investigación, que avalan propuestas desde la perspectiva del bienestar subjetivo de los adolescentes.

Queremos remarcar los siguientes:

- ➔ Seguir potenciando el acogimiento familiar y tomar con mucha consideración los resultados positivos del acogimiento en familia extensa. Los dos tipos de acogimiento muestran niveles de bienestar subjetivo más próximos a las medias de la población general en las mismas edades.
- ➔ Revisar la atención residencial y las condiciones de vida materiales y relacionales de los adolescentes que son acogidos, pues, en general, muestran niveles más bajos de bienestar. En primer lugar, es importante que estén de acuerdo, en la medida de lo posible, y, en segundo lugar, se debe reducir el número de plazas por centro.

Dicho esto, hay también otros factores que actúan como compensadores de manera muy relevante, que hacen que los niveles de bienestar subjetivo expresados por los adolescentes en los tres tipos de acogimiento se incrementen considerablemente:

- ➔ Es necesario dedicar esfuerzos para clarificar al máximo el rol de las madres y padres biológicos, y las relaciones con ellos, escuchando la voz de los propios niños y adolescentes.
- ➔ Poner la escuela en el centro de la vida de los niños y adolescentes tutelados.
- ➔ Garantizar la estabilidad vital de estos chicos y chicas siempre que sea posible (evitar cambios de ciudad, cambios de centro educativo y cambios de acogedores o educadores).
- ➔ Potenciar el papel de los amigos y el de las actividades de tiempo libre, fomentando la normalización en actividades cotidianas, como por ejemplo salir con los amigos y utilizar el ordenador.

Este ha sido el primer estudio que ha indagado en el bienestar subjetivo de los adolescentes acogidos en centro residencial, familia extensa y familia ajena utilizando el mismo instrumento que ha sido utilizado en Cataluña con los adolescentes de la población general de la misma edad.

Entendemos que se trata de un estudio innovador tanto por *qué* se ha estudiado, como por *cómo* se ha realizado, y por *con quién* se ha llevado a cabo. Seguir dando voz a los niños y adolescentes, también a los que viven en situaciones de vulnerabilidad como pueden ser los protagonistas de este estudio, es en sí mismo un importante reto de futuro.

Terminamos este informe con algunas de las frases que los propios chicos y chicas dejaron escritas en una pregunta abierta al final del cuestionario donde se les permitía anotar observaciones:

*«Por fin alguien se preocupa por lo que quiero yo o cómo me siento»
(Chica, 14 años, centro)*

*«Ha estado muy bien. Me ha interesado porque se preocupan por mí»
(Chico, 13 años, acogido por familia extensa)*

*«A mí me parece bien que se haga esto porque así hay gente de fuera que sabe cómo nos sentimos los niños y niñas que estamos en un centro. Creo que es importante»
(Chica, 13 años, acogida en un centro)*

*«Gracias por enviarme el cuestionario, estas preguntas casi nadie me las hace»
(Chica, 14 años, acogida por familia extensa)*

Pero quizás los verdaderos retos son lo que nos plantean este chico y esta chica:

*«Por muchas preguntas que haga y por mucho que pongamos, nada cambiará»
(Chico, 13 años, acogido en un centro)*

*«Me ha gustado mucho su cuestionario. Quiero saber los resultados»
(Chica, 12 años, acogida en un centro)*

BIBLIOGRAFÍA

- BIEHAL, N.; SINCLAIR, E.; WADE, J. (2015). "Reunifying abused or neglected children: Decision-making and outcomes". *Child Abuse and Neglect*, online first DOI: 10.1016 / j.chiabu.2015.04.014.
- CAMPBELL, A.; CONVERSE, P.; RODGERS, W. (1976). *The Quality of American Life: Perception, Evaluation and Satisfaction*. New York: Russel Sage Foundation.
- CASAS, F.; SARRIERA, J.C.; ABS, D.; COENDERS, G.; ALFARO, J.; SAFORCADA, E.; TONON, G. (2012). "Subjective indicators of personal well-being among adolescents. Performance and results for different scales in Latin-language speaking countries: A contribution to the international debate". *Child Indicators Research*, 5 (1), 1-28.
- CASAS, F.; REES, G. (2015). "Measures of children s subjective well-being: Analysis of the potential for cross-national comparisons". *Child Indicators Research*, online first. DOI: 10.1007 / s12187-014-9293-z
- CUMMINS, R. A.; LAU, A. (2005). *Manual: personal well being index - school children*. Third edition. Resource document. Melbourne: Australian Centre on Quality of Life, Deakin University. Retrieved on December 1, 2012 from <http://www.deakin.edu.au/research/acqol/auwbi/index-translations/wbi-schoolenglish.pdf>
- DINISMAN, T.; MONTSERRAT, C.; CASAS, F. (2012). "The subjective well-being of Spanish adolescents: Variations according to different living arrangements". *Children and Youth Services Review*, 34 (12), 2374 a 2380.
- JACKSON, S.; CAMERON, C. (ed.) (2014). *Improving access to further and higher education for young people in public care. European Policy and Practice*. London: Jessica Kingsley Publishers.
- LLOSADA-GISTAU, J.; MONTSERRAT, C.; CASAS, F. (2015). "The subjective well-being of adolescents in residential care compared to that of the general population". *Children and Youth Services Review*. 52, 150-157.
- LLOSADA-GISTAU, J.; CASAS, F.; MONTSERRAT, C. (2016). "What Matters in for the Subjective Well-Being of Children in Care?". *Child Indicators Research*, DOI 10.1007 / s12187-016-9405-z
- MONTSERRAT, C.; CASAS, F.; BERTRAN, I. (2013). "Desigualdad de oportunidades educativas entre los adolescentes en acogimiento residencial y familias". *Infancia y Aprendizaje*, 36 (4), 443-453.
- REES, G.; MAIN, G. (2015). "Children's views on their lives and well-being in 15 countries: A report on the Children's Worlds survey, 2013-14". *Children's Worlds Project (ISCWeB)*. Http://www.isciweb.org/_Uploads/dbsAttachedFiles/ChildrensWorlds2015-FullReport-Final.pdf
- VIÑAS F.; GONZÁLEZ, M.; GARCÍA Y.; MALO S.; CASAS, F. (2015). "Los estilos y estrategias de afrontamiento y su relación con el bienestar personal en una muestra de adolescentes". *Anales de Psicología*, 31(1), 226-233.